



MATINAL A L'IVAP – 23/05/2024 – INTRODUCCIÓN A LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA – Docente: Jordi Linares

- Buenos días, como persona de a pie, ¿qué amenazas/consecuencias desfavorables podemos sufrir como consecuencia de la IA?

Como usuarios de pie, amenazas o consecuencias negativas. La democratización de las tareas complejas gracias a las nuevas posibilidades de la IA lleva asociado que tareas antes sólo abordables por profesionales puedan ser resueltas con IA. Si algo puede hacerse con IA, se hará con IA por razones económicas. Por tanto, transformación de tareas, y con ello, desplazamiento laboral. Queda en nuestro lado la capacidad de, mediante la formación y adaptación, de seguir aportando valor en áreas donde la IA no pueda o no sea un elemento decisivo. A largo plazo, aún sigue siendo una incógnita el progreso de la IA a metas superiores y que esto siga creciendo.

Los trabajos más tradicionales y manuales, inesperado, van a ser los más estables. Electricistas, fontaneros, mecánicos, pintores, obreros... la robótica aún tiene retos importantes que superar para que llegue a competir en estos sectores.

Pero los puestos 'hasta ahora' más 'elitistas', como ingenieros, abogados, e incluso médicos, y profesores, así como personal administrativo, dirección, marketing, ventas etc. es innegable que van a tener una importante repercusión en sus tareas, y las dudas respecto a las consecuencias en términos de afectación de empleo son más que razonables.

Nuestra privacidad, la capacidad de influir en nosotros por medio de redes sociales, nuestra manipulación, y otros factores críticos van a ser más posibles con el uso de la IA, como la desinformación y otros elementos. Sólo una buena educación y conciencia de lo que estas tecnologías pueden implicar de manera negativa puede hacernos más resistentes a su mal uso (mayoritariamente malintencionado).

A largo plazo, una evolución más avanzada de la IA actual, podría superar nuestra capacidad innovadora y liderar la investigación, y hacernos meros espectadores de la misma. La ciencia y su evolución podría ya no ser nunca más liderada por humanos.

- ¿Qué es una alucinación?

Respuesta de un asistente: Una alucinación de la IA es que se invente información, haciéndola pasar por auténtica

Sí, básicamente es una buena definición. Los modelos de lenguaje tienen como objetivo siempre dar la palabra más probable que continua una sentencia. Está en su entrenamiento más importante. Lo que hace que, cuando no se acompaña de información sólida o se permite la búsqueda preliminar en internet, que la predicción de las palabras que siguen la sentencia no tenga suficiente 'soporte' en el 'conocimiento paramétrico' del modelo (es decir, la versión



comprimida y estadística de lo que el modelo ha adquirido en su entrenamiento). Y suele dejarse llevar y hacerlo de forma asertiva. Avances actuales, como el poder usar información complementaria relevante (documentos adjuntos por ejemplo) o acceso a internet, minimizan esta posibilidad.

No hay que olvidar, nunca, que la IA basada en aprendizaje automático ha aprendido de información, como lo hacemos los humanos y que, como los humanos, pueden hacer predicciones ('decir') cosas no correctas. Pero está costando, se están dando buenos pasos en esa dirección, que los modelos de lenguaje, como chatgpt, respondan 'no lo sé', pero se va en buen camino. No obstante, como en el caso de un humano, NUNCA estaremos al 100% seguros.

- En las nuevas versiones de office se está incorporando la IA ¿no?

Sí, en suscripción, M365 ofrece Copilot +, que implica un pago mensual por persona, y añade las posibilidades de chatgpt en el propio Word, Powerpoint, Excel etc.

- ¿Cuándo se llegará a la IA interactiva?

No entiendo bien la pregunta, porque ya lo es, en el sentido de que disponemos en la actualidad de buenos ejemplos de sistemas interactivos por voz y por visión, capaces de ayudarnos a realizar nuestras tareas como si de un humano se tratase, por voz, empáticos, eficientes, con visión y capacidad de describir el entorno, entenderlo, y ayudarnos. Esta fase ya ha empezado y es una realidad, y en los próximos meses vamos a ver un antes y después en la IA al saltar del escritorio y acompañarnos en todo momento mediante dispositivos móviles y muy pronto con otros dispositivos como gafas de realidad aumentada.

- Ya sabemos que hay muchos gabinetes jurídicos que trabajan con IA entrenadas y están funcionando relativamente bien. ¿Qué coste tendría entrenar una IA para simplificar la burocracia en la Administración? ¿Cuál sería el nivel óptimo (con referencia a las unidades administrativas) para la entrenar la IA?

En pocas palabras. Es indignante que no se esté trabajando de forma intensa e invirtiendo lo necesario para que la burocracia administrativa no se agilice enormemente con la IA. En todos los campos de la administración pública, justicia, tramitación de expedientes, servicios varios etc. la capacidad YA actual de la IA puede cambiar el actual cuello de botella y hacer que los funcionarios puedan centrar su tiempo en tareas de validación, control, y gestión, y que no inviertan tiempo en tareas de carácter bastante rutinario y burocrático.

- ¿Dónde se ponen los límites éticos en la IA para solución de problemas?

Debate sin solución. La ética no es estándar ni igual entre países, regiones o grupos. La regulación es lo único que puede hacer algo al respecto, y aunque me parece bien regular, no soy nada optimista de sus resultados en un mundo globalizado donde puedo acceder por internet a donde sea y hacer lo que sea que no esté permitido en mi país o región.



Debate abierto a toda la sociedad. Yo no soy optimista al respecto. La educación temprana de lo que supone la IA, sus grandes ventajas, pero también su lado oscuro, es la única solución.

- ¿Cómo filtra lo relevante y lo falso?

Realmente no se filtra. Se entrena con todo lo que está a tiro de internet, bueno y malo. Evidentemente se pondera más las fuentes fiables dentro de limitadas posibilidades, pero se entrena con todo lo que está accesible, dado que los modelos de IA como ChatGPT aumentan sus capacidades con el aumento de información digerida en su proceso de entrenamiento. Y no se valida. Es un entrenamiento 'auto-supervisado', es decir, nadie marca lo que es cierto o no. Se confía en el carácter estadístico del entrenamiento. Se confía en que, dado que estos modelos se quedan, como nuestra memoria a largo plazo, con lo más 'abundante', que eso aumente la capacidad de que los modelos tengan como 'poso' el conocimiento más frecuentemente mencionado en el texto digerido en internet, y consecuentemente probablemente más veraz.

Sólo adjuntando links o documentos fiables, podemos aumentar nuestra certeza en las respuestas, y no confiar en exceso en el conocimiento que permanece tras el entrenamiento de estos modelos

- I esta intel·ligència a quanta gent jubilarà/substituirà abans d'hora?

Tot apunta a que molta gent, sí. Hi ha gent i organismes que ja fan estimacions, per a mi encara poc fiables i prematures, però la transformació del mercat laboral va a dur-se a terme paulatinament (o molt ràpidament segons alguns). I la conseqüència, clar, és que fer amb la gent desplaçada. La IA està donant més motius per a que governs comencen de nou el debat del 'mínim vital', donat que es preveu que el producte interior brut no canvie o que millore fins i tot, però que molta gent es quedarà desplaçada, i alguna cosa s'haurà de fer.

- Tengo entendido que hay problemas con los derechos de autor.

Hay mucho lío y debate al respecto. Pero que mucho. Primero hay que entender que los modelos basados en redes neuronales artificiales NO se quedan con los elementos de entrenamiento. Que 'leen' o 'miran' y que se quedan con patrones y síntesis y modelos de lo visto o leído, de una forma muy similar a nuestra propia red neuronal biológica. Por tanto, no hay copiar y pegar, no hay robo como algunos puedan pensar, porque resulta lógico que la población aún no entienda que sucede en el entrenamiento de las redes neuronales.

Por tanto, el debate de que estos modelos puedan o no ser entrenados con elementos con derechos de autor es un tanto extraño. Si una red artificial hace lo mismo que un humano, ¿se debe bloquear el que usen en su entrenamiento material con derechos de autor? En Japón ya han legislado que sí se puede hacer, desde mi punto de vista de manera adecuada al entender qué ocurre realmente en el entrenamiento, donde no se copia o se mantiene la obra del autor. Pero el tema sigue abierto y con litigios que marcarán el camino en otros países.

Lo que generas con IA lo puedes usar, a no ser que hagas plagio. Es decir, con IA puedes generar la Mona Lisa, pero no puedes decir que es tuya. Lo mismo con generación de imágenes, texto, ilustraciones o música. El plagio ya está regulado. Dicho esto, los estilos no están protegidos,



con lo que, igual que alguien puede hacer música al estilo de los Beatles, la IA también lo puede hacer. Plagio sería generar 'Yesterday' con voces o similitud que ya está regulado en el caso humano.

- ¿Dónde queda la atribución de responsabilidades? Ejemplo conducción automática de vehículo.

Está aún en discusión y según el campo en el que se aplique la IA. El paso de la IA de 'asistir' a que tome decisiones autónomas es un debate en curso. Primero, hay que asegurar que las posibles decisiones autónomas tengan métricas de calidad como las humanas o mejores. Después, viene el debate. ¿Si paso algo quien es el responsable? El fabricante, el conductor.... veremos legislación al respecto muy pronto, con opciones en estos sistemas en los que incluso el propio usuario deberá establecer criterios propios. Por ejemplo, ante un posible accidente de atropello, primero 'yo' el conductor y mi seguridad o no.... mucho que discutir aún al respecto.

- Si no guarda información y vemos que hay un error garrafal ¿podemos hacer algo para que se subsane y no vuelva a hacerlo?

En estos momentos los modelos se entrenan hasta un momento concreto y con unas 'habilidades' concretas. Si interactuando con ellos, el resultado es erróneo, puede ser por diversas razones. Si es por 'conocimiento' incorrecto, podemos adjuntar documentación 'correcta' de soporte o hacer que consulte en internet para aumentar la calidad de su información de respaldo.

Si el error es por las limitadas capacidades aún en temas de razonamiento y planificación, poco podemos hacer. Hay técnicas de prompting, como few-shot learning, o step-by-step, que pueden mejorar las cosas, pero hay límites bien conocidos y están justamente en los grupos de investigación y empresas líderes en estos momentos.

- ¿Por qué siempre es una mujer la que habla en todo lo "artificial"?

He de decir que está cambiando, justamente por este obvio sesgo sexista. No olvides que los primeros que desarrollan estos sistemas son informáticos, mayoritariamente hombres, y que aplican ya sus propias preferencias al respecto sin pensar en otras posibilidades.

La cosa ya ha cambiado, y actualmente podemos ver una nueva generación de asistentes con enormes variantes y voces, sin cabida a un sesgo sexista, y dejando en cada caso a cada uno que elija. Aunque, dicho eso, y teniendo esta posibilidad disponible, la propia OpenAI nos exhibe las nuevas capacidades empáticas y de voz de su nuevo futuro sistema con una voz que imita a Scarlett Johanson.... En fin, pero al menos, contrastado, la variedad en las voces y sexo etc. está ya en el ADN de cualquier producto comercial actual y futuro. Como todo, con algo de tiempo esto dejará de ser uno de elementos habituales del uso de la voz femenina a la hora de 'pedir' o 'dar instrucciones'.



- ¿Qué relación podemos tener entre el plagio y la IA? ¿Qué tipo de control existe?

Es importante aquí seguir matizando que los modelos basados en redes neuronales artificiales no se quedan con los elementos de entrenamiento, sino que, de forma similar a nuestra propia red neuronal, acaba quedándose con una síntesis de la información con características estadísticas (se queda con más de lo que más aparece), de forma análoga a nuestra propia memoria a largo plazo. Por tanto, y dado que los estilos no se pueden proteger, los modelos de IA en generar información (texto, imágenes, música etc.) no cae en plagio si se genera en un determinado estilo como ocurre si lo hace un humano. El plagio, por contra, es cuando generamos algo que es significativamente idéntico a un trabajo anterior y atribuirnos su autoría. Esto ya está protegido por las leyes, aunque lo hagas con un modelo IA, que puede ocurrir, por ejemplo, si pides generar la Mona Lisa, donde no pocos modelos van a generar una Mona Lisa casi idéntica a la real. Este hecho, se llama sobreajuste, no es deseado ni buscado, sino que sale de las miles o cientos de miles de imágenes de la Mona Lisa en el conjunto de entrenamiento. Y en ese caso, aunque lo generes con IA, no puedes atribuirte de forma alguna su autoría, sería plagio. Lo mismo con texto, música etc.

- Has dit que es poden annexar documents...Quin límit té?

Sí, pots annexar documents, i de forma ara limitada també en ChatGPT gratuït. Sembla que són uns 512 MB, però és sempre una cosa que poden canviar (normalment a millor). En el meu cas, versió subscripció, és una gran eina i possibilitat a l'hora de crear-me GPTs propis on annexe els documents necessaris per a dur a terme tasques concretes. Per exemple, em cree un GPT amb tota la documentació d'un projecte, i així en reunions, treballs al respecte, preguntes al respecte, etc. tinc a ma la informació que cal.

- Cuánto se paga aparte? (Para copilot integrado en M365)

La versión M365 con Copilot + está sobre unos 20 a 30 euros mes por persona. Esto implica la integración de generación de texto en Word, generación de diapositivas en PowerPoint etc.

- ¿Cómo funciona cuando le facilitas una información objetiva y le pides que emita una opinión "personal" al respecto? ¿Es capaz de emitir una opinión subjetiva sobre algo objetivo y motivarla?

Realmente, dada la naturaleza del entrenamiento del modelo, la respuesta que te va a dar es una especie de promedio de las opiniones, o patrones de opiniones, de su entrenamiento. No tiene voz propia, todo surge del gran entrenamiento al que ha sido sometido, y que tiene una naturaleza estadística. Si la mayoría de lo que ha digerido ante algo de naturaleza 'subjetiva' va en una dirección, esa dirección será la que tenga más probabilidades que emita.

Si le preguntas por su opinión 'personal', es más que probable que entre la última capa del modelo, y que tiene este fin junto a otros filtros éticos etc. Y es probable que te diga cosas que soy una IA y no tengo opinión personal al respecto (para evitar meterse en líos, y esas respuestas



son fruto de una intervención humana en la manipulación de la respuesta).

Puedes probar, y creo que no es difícil, que asuma un determinado rol, y que en la descripción del rol des descripciones suficientes respecto al pensamiento concreto de un colectivo o persona y que ante una tema objetivo, p.e. cambio climático, pueda darte una 'opinión' alineada a un colectivo concreto.

- Tengo entendido que puede clonar tu voz y hacer que "digas" lo que ella quiera.

Sí, son muchas las herramientas que lo permiten. Y lo hacen muy muy bien, incluso con pocos segundos de tu voz en algunos casos. Así que, cuidado, no nos podemos fiar ya nada de nada. También se puede conseguir con tu imagen, y hacerte hablar y verte diciendo lo que sea, incluso integrarte en situaciones en las que no has participado. El uso indebido de la IA generativa es peligroso, y la mejor medicina es saber que efectivamente se puede hacer (incluso en modelos libres y disponibles en internet) y tenerlo en cuenta.

- Y tantas precauciones que tenemos en la gva con la protección de datos y ¿esto no se controla?

Cada organización debe establecer sus propios criterios al respecto y, por lo que veo al respecto, hay mucha confusión y falta de criterios al respecto. OpenAI, Microsoft etc. tienen políticas al respecto, que pueden variar incluso dependiendo del tipo de suscripción al servicio. En general, tienes siempre alguna opción para asegurarte, según estos proveedores, que la información no se usa para otros propósitos ni para el entrenamiento posterior (ahora ChatGPT permite 'chats' temporales, o activarlo siempre en el perfil de usuario). No obstante, siempre hay peligro de que esta información se filtre incluso por ataques de terceros.

Mi mejor recomendación es, cuando se utiliza información privada etc. es anonimizarla antes de hacer uso de ella. El propio ChatGPT es más que capaz, con los prompts adecuados, de procesar documentos de entrada y generar el mismo contenido anonimizando o haciendo lo que le pidamos, de forma que podamos hacer uso posterior de esa información de forma más segura. Pero claro, si usamos esta opción, primero subimos el documento sin anonimizar ;) Hay terceras herramientas que lo permiten hacer. Yo, personalmente, uso el propio chatGPT asumiendo que después borro el chat etc. y generando algo que después puedo usar sin 'tensiones' adicionales.

- ¿Nos podías pasar un listado de portales o aplicaciones IA?

Lo anexo como PDF.

- ¿Existe manera de saber si un texto está escrito por un humano o por inteligencia artificial?

A ojos de cualquiera, si el que ha generado la información no ha aportado mucho de su parte, puede incluso ser fácil distinguirlo. Si el que genera la información aporta de su parte, con interacción y sinergia con la IA, a ojos de terceros es muy muy difícil.



Hay detectores, y no pocos, para detectar si la información es generada por una herramienta IA midiendo determinados patrones. Pero pueden dar muchos 'falsos positivos', es decir, clasificar como generado por IA cosas que no lo son. Además, esto está acabando siendo una especie de juego del gato y el ratón, donde hay formas de pedir a los asistentes o complementos posteriores que 'humanizan' el texto para que no sea detectado por los detectores.

Además, tenemos en ocasiones problemas con material totalmente general y hecho por humanos que, al traducirse simplemente a otro idioma, hacen saltar los detectores, y eso no es justo, dado que el material es original, lo es su contenido, y la traducción no debe invalidarlo.

En caso más generales, y hablo como profesor, invito a los alumnos a usar estas herramientas pero de forma adecuada, siendo conscientes de la importancia de su aportación personal y trabajo propio para que, aun contando con gran asistencia por parte de la IA, el resultado final sea interesante, aporte, sea una solución con la debida sinergia entre el creador del contenido y la asistencia de la IA.

- ¿Dónde podemos encontrar ese conjunto de herramientas AI todas en una como tú tienes Jordi?

Os anexo las herramientas más comunes, y en mi caso gasto el navegador 'Arc' que me facilita el acceso a las más usadas (es lo que habréis visto al compartir mi pantalla).

- ¿Dónde queda la responsabilidad en las IAs?

La responsabilidad última de nuestras acciones es siempre, o en la mayoría de los casos, nuestra. El uso de herramientas de IA en la asistencia o generación de contenido no nos exime de nuestra obligación de revisar y validar las cosas, al menos de momento. Hay sectores en los que la IA ya asume autonomía y pasar a tomar acciones sin supervisión, por ejemplo, en complejos procesos de fabricación etc. pero en general, en la mayoría de los procesos, el humano, el profesional, el responsable ha de dar su visto bueno y asumir lo que le corresponda.

Comentarios:

- Según Alan Turing la inteligencia se podía deducir con arreglo al imitation game: poder hablar con un humano sin que este distinga una diferencia. Actualmente aún no se ha llegado. Además de la inducción y deducción estaría la abducción, que vendría a ser como una intuición a la que no llega la inteligencia aún. La gran ventaja es que realmente es una interface entre nosotros y lo que hay en la red. Todo está siendo abordado y fruto de investigación intensa. Las limitaciones actuales, sin excepción, están bien tipificadas y se está trabajando en cada una de ellas. Dada la importante inversión y talento en estos momentos en estas áreas, sin tener garantías de nada, de haber solución a los problemas, las probabilidades de dar con las claves están aumentando hasta para los más escépticos.
- Un problema serio es el contenido de internet. Siempre. Pero es lo que tenemos. Para adquirir conocimiento es un problema, para adquirir destrezas en el lenguaje no. Igual podemos extender en otros medios distintos al texto.



- El problema es que recoge información de toda la red, y no siempre lo que se dice en la red es cierto. Efectivamente. Pero ante problemas que implican acceso a conocimiento sólido, se le puede pasar links o documentos con los que cimentar su respuesta.
- El peligro es que en internet hay información y desinformación. Efectivamente. Pero ante problemas que implican acceso a conocimiento sólido, se le puede pasar links o documentos con los que cimentar su respuesta.
- Da miedo su incorporación en el sistema sanitario. En absoluto, con la regulación y las métricas adecuadas. En absoluto. Ya se está consiguiendo igualar y superar a especialistas en aciertos y precisión en diagnóstico. Y pensad lo que eso puede suponer en la democratización universal de estas capacidades a toda la humanidad, independientemente de donde estemos, y, espero, con independencia del poder económico. La medicina tiene en la IA un auténtico cambio de paradigma que sólo va a traernos mejoras, tratamientos personalizados, agilidad en el diagnóstico, medicina preventiva, nuevos y mejores fármacos, dar con soluciones a enfermedades graves, como el cáncer, que aún se nos resisten etc.
- Da para mucho que hablar sobre la ética del uso, sobre lo que está sucediendo en la red en general. Mucho. Y es obligación de toda la sociedad meterse en el debate, conociendo eso sí los fundamentos mínimos en IA.
- Evoluciona más rápido que la legislación. Y hará la regulación y legislación inútiles. Internet + IA + jurisdicción en coctelera hacen el tema irresoluble. Lo que no se pueda hacer en Europa de hará en Japón, o en Singapur o donde sí se pueda. Pensar en que podemos poner cotos a esta tecnología es totalmente naive, por muy buenas y certeras razones que las avalen.
- La policía admite no disponer de SW forense para detectar imágenes reales de las generadas por IA. Juego del gato y el ratón. Si se genera imágenes con 'marcas de agua', alguien hará lo necesario para eliminarlas, o se utilizará un generador libre. Si hay una herramienta 'efectiva' para detectar material generado por IA, siempre, hasta ahora, ha sido posible 'humanizar' y saltarse estos detectores. Juego del gato y ratón.
- Otro punto muy importante va a ser la distinción de realidad y virtualidad, eso va a ganar más fuerza cada vez. Y el peligro que se está ya derivando en interactuar con 'novios' 'novias' basados en IA y el problema psicológico derivado en las relaciones humanas.
- Copilot tampoco acaba de entender algunos textos. Puede devolver información que ha recogido de artículos fiables, pero con alguna confusión: atribuir cifras de 2022 a 2023, etc.
Siempre tened mucho cuidado con datos, fechas, referencias etc. si no se utilizan herramientas que busquen en internet primero, comprobando después nosotros la calidad de los links, o adjuntando información sólida.



- *Quis custodiet ipsos custodes? o Who watches the watchmen? Ojo con esto*
Me abstengo de comentar esta parte ;)

PREGUNTAS PARA GVA (contestadas desde DGTIC)

- ¿Todo eso está disponible en la GVA?

No, en GVA tenemos disponible a nivel corporativo Copilot Web (copilot.microsoft.com)

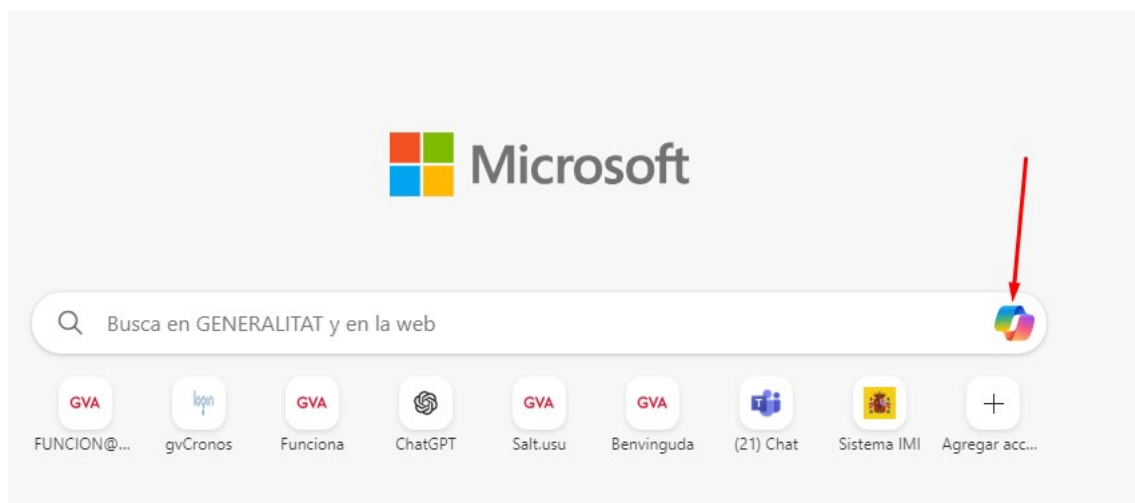
- ¿Lo importante es cuándo podremos incorporar esto a la Administración sin tener que registrarte con la cuenta personal?

Respuesta de un asistente: Copilot no está disponible en M365 de GVA. Lo pregunté en un curso de M365 de aprenent. En el programa simplifica se ha anunciado la IA en los procesos.

Respuesta de un asistente: Se está valorando por parte de la DGTIC su apertura en un contexto controlado.

Repregunta: ¿Qué significa contexto controlado en este caso? ¿Abierto para algunas unidades administrativas o abierto para temáticas concretas (si se pudiera esto último)?

Respuesta de un asistente de Simplificación Administrativa: Copilot lo tienes cuando entras en el buscador de Microsoft





Efectivamente, desde Simplificación ya se está trabajando en el uso de la IA generativa, en diversos escenarios. Por ejemplo, un caso concreto sobre el que ya se han obtenido resultados, es la clasificación automática de todos los procedimientos de la GVA en base a una taxonomía predefinida. La IA los clasifica sin necesidad de intervención humana.

El Consell ha aprobado la estrategia de IA de la Comunitat Valenciana que incorpora varias actuaciones en determinados ámbitos. A su vez, la DGTIC contempla a través de la Subdirección General de Modernización la incorporación de soluciones IA en ciertos proyectos. A nivel de usuario, se contempla el uso de Copilot web como solución IA en la Generalitat.

- S'està aplicant la IA en la GVA?

El Consell ha aprobado la estrategia de IA de la Comunitat Valenciana que incorpora varias actuaciones en determinados ámbitos. A su vez, la DGTIC contempla a través de la Subdirección General de Modernización la incorporación de soluciones IA en ciertos proyectos. A nivel de usuario, se contempla el uso de Copilot web como solución IA en la Generalitat.

- ¿Cómo nos podemos descargar esto en los ordenadores GVA? (Referido al copilot en M365)

A nivel de usuario, se contempla el uso de Copilot web como solución IA en la Generalitat (copilot.microsoft.com). Las funcionalidades Copilot M365 no están disponibles.

- ¿En el word que usamos en la GVA está? (Referido al copilot en M365)

Respuesta de un asistente: De momento no.

A nivel de usuario, se contempla el uso de Copilot web como solución IA en la Generalitat (copilot.microsoft.com). Las funcionalidades Copilot M365 no están disponibles.

- He intentado crear cuenta en Chatgpt y en Gemini y no me deja acceder. ¿Puede ser porque en el ordenador del trabajo no nos deja?

Desde la red corporativa no está limitado el acceso a estos portales, pero no se recomienda su uso para temas relacionados con el puesto de trabajo.

- Dinos donde podemos continuar recibiendo formación en IA. Gracias

Respuesta Subdirector general del IVAP: El IVAP ha incluido en el plan de 2024 varias acciones formativas de 20 horas